



LOVEPARADE
DUISBURG 24.07.2010

MAIN STAGE

TIESTO **DJ DAVI**

ANTHONY ROTHER **LIVE** BOGERS & CHASE **LIVE** WESTBAM
FEDDE LE GRAND M.A.N.D.Y. BOYS NOIZE TIEFSCHWARZ
MONIKA KRUSE ATB PAN-POT **MATHEW JONSON** **LIVE**
MARK KNIGHT **DARPAK** **LIVE** GUSTAVO BRAVETTI **LIVE**
ELEKTRO ORCHESTRAL BY GUIDO SCHNEIDER & MARK
SCHEIBE **LIVE**

LOVE STAGE POWERED BY *Pioneer DJ*

MOGUA! MOONBOOTICA FELIX KRÖCHER TOM NOVY
BORIS DLUGOSCH **SEBO K** JOACHIM GARROUD
ALEX BAU **uv.m.**



THE ART OF LOVE OFFICIAL MASCOT
OUT 24.07.2010

WWW.LOVEPARADE.COM



THE OFFICIAL COMPANION
OUT 24.07.2010

**EL CASO DEL
“LOVE
PARADE 2010”
EN
DUISBURG
(ALEMANIA)**

1. INTRODUCCION

¡TRANQUILOS!

¡NUNCA PASA NADA!

**¡NO SEAMOS
CATASTROFISTAS!**



COMENTARIOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

EL  **MUNDO.***es*

¿Cuántas personas tienen que morir para que se tomen las medidas necesarias?

2. ANTECEDENTES

- Nombre:** “Love Parade” (El desfile del amor)
- Actividad:** Festival de música electrónica y desfile.
- Inicio:** 1.989, unos meses antes de la caída del muro de Berlín.
- Propósito:** Juntar miles de personas en una manifestación pacífica, donde la música fuese su principal protagonista.

3. CONTEXTO

**Vivimos una época de
batir marcas de cualquier
magnitud, como
indicador de prestigio.**



**El edificio
más alto.**



**El tren
más
rápido.**



**El puente
más
largo.**

**El
concierto
más
numeroso**



**Rebasar la dimensión
de lo controlable por la
capacidad humana,
hace que en caso de
accidente, pueda surgir
la tragedia.**

4. RIESGOS en recintos al aire libre

- 1. Desordenes.**
- 2. Vandalismo.**
- 3. Agresiones.**
- 4. Desbandadas por pánico.**
- 5. Avalanchas.**
- 6. Atentado.**
- 7. Accidentes.**
- 8. Consumo de sustancias nocivas.**
- 9. Enfermedades súbitas.**
- 10. Acciones de la Naturaleza.**

5. DESENCADENANTES

1. Aforo muy numeroso.
2. Exceso de aforo respecto a la capacidad del recinto.
3. Accesos inadecuados en túnel y en trinchera.
4. Consumo **por parte** de los asistentes de alcohol y drogas.
5. Conductas imprudentes o temerarias.
6. Actuaciones inadecuadas por parte de la organización, y de la policía.

6. DESCRIPCIÓN DE LOS HECHOS

1. Afluencia superior a la prevista respecto a la capacidad del recinto.
2. Retenciones en el túnel de acceso, debidos a cordones policiales, sin corte de flujo y desviación o dispersión del mismo.
3. Conductas imprudentes y temerarias. Escalada por estructuras y escaleras no utilizables.
4. Fallo de resistencia de una escalera de uso no previsto.
5. Caída sobre la multitud retenida.
6. Pánico y desbandada.
7. Dificultad de desalojo de la zona y del túnel.
8. Víctimas por aplastamiento.

7. RESULTADOS

20 MUERTOS

Entre ellos dos estudiantes españolas

Y

342 HERIDOS

8. CONSECUENCIAS

Además de las víctimas...

1. Cuantiosas pérdidas económicas.

2. Desprestigio para:

- **La empresa organizadora.**
- **Las autoridades municipales de Duisburgo.**
- **Los responsables policiales.**

3. Cancelación definitiva del evento.

9. ENSEÑANZAS.

QUE HACER

- 1. Espacio adecuado para un evento: exento de obstáculos y accidentes del terreno.**
- 2. Zonas de seguridad y sectorización del recinto.**
- 3. Facilidad de desalojo.**
- 4. Plan de seguridad**
- 5. Cumplimiento del Plan.**

QUE NO HACER

- 1. Ignorar las advertencias de los profesionales.**
- 2. Ahorrar en seguridad.**
- 3. Exceso de aforo.**
- 4. Accesos inadecuados**
- 5. Aglomeración y bloqueo de los accesos (Entradas y salidas)**

10. CONCLUSIONES

- 1. No se debió ignorar las opinión de los profesionales de la seguridad.**
- 2. Fue un grave error tratar de ahorrar en seguridad.**
- 3. El recinto y sus accesos no reunían las condiciones necesarias.**
- 4. No se debió cerrar el paso sin desviar el flujo para evitar taponamientos.**
- 5. No se debió autorizar la celebración de ese evento, al no disponer de las condiciones adecuadas.**

GRACIAS
POR LA ATENCIÓN
PRESTADA

José Luis Gómez Calvo
logo2206@telefonica.net